



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-34/2022-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga vjerovnika Antona Glavaša iz Crikvenice, Benići 7, OIB: 84463659723, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Ferencić i Liebhardt iz Crikvenice i povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o., Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, kojeg dužnika zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Stanić i partneri d.o.o. iz Rijeke, 1. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

I Povodom prijedloga Antona Glavaša iz Crikvenice, Benići 7, OIB: 84463659723, za otvaranje stečajnog postupka i povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o., Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, postupak se obustavlja.

II Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda br. St-34/2022-7 od 5. travnja 2022. imenovanja privremenog stečajnog upravitelja.

III Nalaže se brisanje upisa privremenog stečajnog upravitelja Ivana Hudoletnjaka, Jezerski put 26, Ivanec, OIB: 80924395653 iz sudskog registra nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Anton Glavaš iz Crikvenice kao vjerovnik podnio je po punomoćnicima ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o., Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, dana 4. veljače 2022. u predmetu broj St-34/2022 navodeći da kod dužnika postoji stečajni razlog zato što se nalazi u blokadi 95 dana i kao dokaz za navedeno dostavlja Potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje od 1. veljače 2022. iz koje potvrde proizlazi da je dužnik na taj dan 1. veljače 2022. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 95 dana.

2. Financijska agencija je na temelju čl.110. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) ovom sudu podnijela 28. veljače 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom koji je zaprimljen pod brojem St-70/2022.

3. Iz prijedloga vjerovnika Antona Glavaša iz Crikvenice i dostavljene dokumentacije uz prijedlog proizlazila je vjerojatnost njegove tražbine prema dužniku te je ocijenjeno kako je u smislu odredbe čl. 109. SZ-a ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

4. Sukladno odredbi čl. 16. st. 7. SZ-a zaključkom ovog suda br. St-70/2022-3 od 4. travnja 2022. stečajni predmet poslovnog broja: St-70/2022 spojen je na stečajni predmet ovog suda poslovnog broja: St-34/2022 radi provedbe jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

5. Kako je iz prijedloga Financijske agencije proizlazilo da je na dan 25. veljače 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 206.843,04 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a, pa je primjenom čl.115. st. 1. SZ-a rješenjem ovog suda St-34/2022-7 od 5. travnja 2022. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

6. Tijekom prethodnog postupka potrebno je utvrditi ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi vođenja stečajnog postupka te je sud temeljem odredbe čl.115. st.2. i čl.118. st.1. i 2. toč. 1. u vezi čl. 84. st. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja Ivana Hudoletnjaka koji je ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl.119. st.2. i 5. SZ-a).

7. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je izvješće iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik vrijedne imovine i da je utvrđena imovina dužnika dostatna za pokriće troškova eventualno otvorenog stečajnog postupka.

8. Primjenom odredbi čl. 123. st. 1. i čl. 128. st. 1. i 5. SZ-a zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlozima i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelji, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj na kojem ročištu održanom dana 13. svibnja 2022. je sud, između ostalog, ostavio rok sudionicima postupka radi očitovanja na dostavljene podneske.

9. Međutim, dana 27. svibnja 2022. dužnik je sudu dostavio potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika iz koje proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 27. svibnja 2022. nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

10. Imajući u vidu podatke iz potvrde Financijske agencije te odredbe čl. 6. st. 3. u svezi čl. 6. st. 2. SZ-a sud utvrđuje da je dužnik postao sposoban za plaćanje te je primjenom odredbe čl.128. st. 9. SZ-a postupak obustavljen u odnosu na prijedloge za otvaranje stečajnog postupka podnesene ovom sudu do nastupa deblokade računa dužnika koji prijedlozi se temelje na postojanju nesposobnosti za plaćanje dužnika kao stečajnom razlogu i u odnosu na koje prijedloge je proveden jedinstveni prethodni postupak do nastupa deblokade računa dužnika i odlučeno je kao u toč. I izreke rješenja.

11. Kako je sud po službenoj dužnosti odredio mjeru osiguranja rješenjem ovog suda br. St-34/2022-7 od 5. travnja 2022. imenovanja privremenog stečajnog upravitelja sud može mjeru osiguranja i po službenoj dužnosti ukinuti kada utvrdi da više ne postoje razlozi radi kojih je određena, dok je uslijed obustave postupka predmetna mjera osiguranja postala bespredmetna, te je stoga odlučeno kao u toč. II i III izreke ovog rješenja.

Bjelovar, 1. lipnja 2022.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb30c-ed3b0**

Kontrolni broj: **0969e-256b6-ec21b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.